

СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ

№ 56 (2923)

ЧЕТВЕРГ

10 марта 1938 г.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА — ИЗДАНИЕ ЦК КП(б)Б

ИЗВЕЩЕНИЕ

5 марта закончил свою работу очередной V Пленум ЦК ВЛКСМ. Пленум ЦК ВЛКСМ рассмотрел следующие вопросы:

1. О работе комсомольских организаций в национальных республиках и областях (доклады ЦК комсомола: Азербайджана, Казахстана и Узбекистана).

2. Об ошибках, допущенных комсомольскими организациями при исключении из комсомола, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВЛКСМ и о мерах по устранению этих недостатков.

3. Об устранении недостатков в деле приема молодежи в комсомол.

Пленум ввел в состав Бюро ЦК т. Александра В. А. — секретаря Московского обкома ВЛКСМ, т. Любина А. И. — секретаря Ленинградского обкома, т. Усенко С. И. — секретаря ЦК ВЛКСМ Украины и т. Михайлова Н. А. — редактора газеты «Комсомольская Правда».

В работе Пленума принял участие секретарь ЦК ВКП(б) товарищ Андреев А. А.

Пленумом приняты соответствующие решения по обсужденным вопросам.

ЦК ВЛКСМ.

ПОМОЧЬ КОМСОМОЛЬСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ИСПРАВИТЬ ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Сегодня мы публикуем постановление Пленума ЦК ВЛКСМ «Об ошибках, допущенных комсомольскими организациями при исключении из комсомола, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВЛКСМ и о мерах по устранению этих недостатков».

Это постановление имеет исключительное значение. Оно сыграет огромную роль в жизни и работе ленинского комсомола.

Воспитание молодежи в духе безграничной преданности делу партии Ленина — Сталина, в духе горячей любви к своей социалистической родине, в выковывании из молодежи передовых борцов за великие идеалы Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина — в этом главная задача ленинского комсомола.

«Мы должны воспитать из себя коммунистов», — говорил В. И. Ленин на III съезде РКСМ. — Задача Союза Молодежи — поставить свою практическую деятельность так, чтобы, участвуя, организуясь, сплачиваясь, борясь, эта молодежь воспитывала бы себя и всех тех, кто в ней видит вождя, чтобы она воспитывала коммунистов».

На эту же задачу, задачу коммунистического воспитания, как на главное в работе комсомола, неоднократно указывал товарищ Сталин.

Совершенно понятно, что эта важнейшая и сложная задача требует настойчивой и кропотливой работы со стороны комсомольских организаций. Эту задачу можно успешно решить только при чутком и внимательном отношении к каждому комсомольцу, к каждому молодому человеку. Нечего и говорить, что воспитание молодежи исключая такие бы то ни было методы администрирования, методы огульного, формально-бюрократического подхода к людям, когда в интересах самоотражения, в интересах самообразования, в интересах воспитания и оперативности в этой работе нет. Центральный Комитет комсомола Белоруссии, не сумевший своевременно одернуть зарвавшихся самоотрахов, не показавший примера чуткого отношения к комсомольцам в разборе их апелляции, не показывает, к сожалению, этого примера и теперь. Достаточно сказать, что в Центральной Комиссии по приему и исключению из комсомола находятся еще и теперь 1058 неразобранных апелляции.

Пленум ЦК ВЛКСМ обязал все комсомольские организации в трехмесячный срок рассмотреть все апелляции, восстановить в комсомоле неправильно исключенных, привлечь к ответственности виновных в бездушном, бюрократическом отношении к комсомольцам, разоблачать и строго наказывать клеветников, шкурников, старающихся нажить себе политический капитал спекуляцией «бдительности».

Ленинский комсомол объединяет в своих рядах миллионы передовых советских юношей и девушек. Ленинский комсомол, выращенный, взлелеянный нашей партией, мудрым учителем и вождем, лучшим другом нашей советской молодежи, товарищем Сталиным, не раз доказавший свою беспредельную преданность партии, советскому народу. Он и теперь как никогда сплочен вокруг партии Ленина — Сталина, вокруг вождя народов великого Сталина.

В дни процесса над кровавой фашистской бандой из «право-троцкистского блока» комсомол, вся наша молодежь горит жаждой и ненавистью к этим убийцам, предателям, которые хотели лишить нашу молодежь радости и счастья, одев на нее цепи фашизма.

В эти дни особенно ярко проявляется глубокое чувство патриотизма комсомола, молодежи, беспредельная преданность партии, делу Ленина — Сталина. Это еще одно яркое доказательство, что комсомол сумеет быстро, по-большевистски, до конца исправить допущенные ошибки. Комсомол является ближайшим помощником нашей партии, ее важнейшим резервом. Партия всегда уделяла исключительное внимание комсомолу. Естественно, что теперь партийная организация обязана помочь комсомольским организациям быстро реализовать решение Пленума ЦК ВЛКСМ.

ОБ ОШИБКАХ, ДОПУЩЕННЫХ КОМСОМОЛЬСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ КОМСОМОЛА, О ФОРМАЛЬНО-БЮРОКРАТИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ К АПЕЛЛЯЦИЯМ ИСКЛЮЧЕННЫХ ИЗ ВЛКСМ И О МЕРАХ ПО УСТРАНЕНИЮ ЭТИХ НЕДОСТАТКОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК ВЛКСМ

Постановление январского Пленума ЦК ВКП(б) «Об ошибках, допущенных при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков» полностью относится и к организациям ленинского комсомола.

Товарищ Сталин неоднократно обращал внимание комсомольских организаций и руководителей ВЛКСМ на необходимость внимательного, чуткого и индигирующего подхода к членам ВЛКСМ, особенно при решении вопросов об исключении комсомольцев из рядов ВЛКСМ.

Исходя из этих указаний товарища Сталина, ЦК ВЛКСМ не раз требовал от всех комсомольских организаций ликвидировать бездушный, нечуткий, формально-бюрократический подход к комсомольцам.

Пленум ЦК ВЛКСМ 5 мая 1937 года указывал, что:

«Вся работа ленинского комсомола преследует одну цель — воспитание молодых людей в духе коммунизма, в духе преданности коммунистической партии и ее Сталинскому Центральному Комитету. В комсомоле больше, чем в какой-либо другой общественной организации, должен проявляться самый чуткий, самый внимательный и заботливый товарищеский подход к людям, причем не к людям вообще, а к каждому молодому человеку в отдельности. Без этого не может быть и речи о каком-либо воспитании».

Многие комсомольские руководители об этом главном условии воспитания забыли и в качестве меры воспитания применяют лишь одну крайнюю — исключение. Им ничего не стоит, не разобравшись в деле, не поговорив с тем или иным комсомольцем, исключить его, и даже иногда заочно, из комсомола; наложить на него, и опять-таки иногда заочно, взыскание. Некоторые руководители комсомола, верояно, полагают, что поскольку комсомол является многомиллионной организацией, то ничего не случится, если из его рядов будет исключена одна, другая сотня, а то и тысячи комсомольцев. Такой подход к судьбе молодых людей противоречит всей сущности комсомола, как организации воспитания, и является вредным, небольшевистским подходом».

И далее, Центральный Комитет комсомола в своем решении от 23 мая 1937 года указал:

«Предложить первичным организациям, райкомам, обкомам, крайкомам и ЦК Комсомола напередусуд до 15 октября 1937 года пересмотреть свои решения о всех исключенных из ВЛКСМ за 1936 год и первый квартал 1937 года по мотивам: нарушения союзной и производственной дисциплины, невыполнения союзных обязанностей и бытовые проступки, восстановив в комсомоле всех тех, кто был исключен без достаточных оснований».

В августе 1937 года ЦК ВЛКСМ вновь указал на недопустимость формально-бездущного подхода к комсомольцам.

«Осудить существующую практику бездушного, формального подхода к судьбе отдельных комсомольцев при обсуждении вопросов об исключении или восстановлении их в комсомол. Обязать комитеты комсомола обеспечивать максимум товарищеского внимания и чуткого отношения при решении вопроса об исключении или восстановлении в комсомол, тщательно выясняя проступки, совершаемые комсомольцами: не сводить все дело только к формальному выяснению анкетных и биографических данных, оценивая комсомольцев прежде всего по сущности, т. е. по политическим и деловым качествам, по их преданности партии, коммунистической партии, советской власти».

(Из решения IV Пленума ЦК ВЛКСМ).

Несмотря на указания партии и решения ЦК ВЛКСМ, комсомольские организации при проведении работы по осуждению рядов ВЛКСМ от троцкистско-бухаринских агентов фашизма допустили серьезные ошибки и извращения, мешающие дальнейшей очистке ленинского комсомола от врагов народа — троцкистско-бухаринских шпионов и предателей.

Имеется немало фактов, когда комсомольские организации огульно, без проверки, необоснованно исключают из рядов ВЛКСМ честных, преданных коммунистической партии и советской власти, комсомольцев, добывавших знания их с работы и исключения из учебных заведений, нередко объявляя честных комсомольцев, не имея для этого оснований, врагами народа и пособниками врагов.

Особо неблагоприятными организациями по массовым исключениям из комсомола с объявлением исключаемых без всяких оснований «враждебными элементами» или «пособниками врагов народа» являются организации: Ярославская, Грузинская, Курская и Омская.

В Ярославской областной организации исключено из комсомола за 1937 год 969 человек как «враждебные элементы», «двурушники» и «связанные с врагами народа». Причем, как выяснилось в результате проверки, большинство этих исключений были неправильными. Рыбинский горком комсомола, Ярославская областная организация, исключили из рядов ВЛКСМ тов. Смачкова за связь с врагами народа. При проверке этого решения выяснилось, что «связь» с врагами народа комсомольца

Смачкова заключалась в том, что его бабушка жила в няньках у некоей Титовой, которая вела антисоветскую работу.

Голышмановским райкомом ВЛКСМ, Омской области, были исключены из комсомола тт. Костенко и Почтаев за связь с врагом народа Кожениным. И по этим же мотивам они были сняты с работы. При расследовании же всего этого дела выяснилось, что Коженинов как враг народа был разоблачен именно по материалам тт. Почтаева и Костенко.

Ленинским райком ВЛКСМ города Москвы исключил из комсомола тов. Подгорного К., студента Московского текстильного института, с формулировкой: «как неразружющегося троцкиста». При проверке выяснилось, что Подгорного К. — троцкист, но не в том смысле, в каком это утверждалось, а в том смысле, в каком это утверждалось тов. Подгорного К. Подгорный обращался в комиссию по приему и исключению из комсомола Московского обкома ВЛКСМ с жалобой на неправильное действие Ленинского райкома комсомола. Однако жалоба тов. Подгорного пролежала в комиссии с мая 1937 года по январь 1938 года без разбора.

Многие комсомольские организации, вместо разъяснения комсомольцам непонятных для них вопросов, исключают их из комсомола, как «политически неблагонадежных», как «врагов народа».

Так, например, Цинковский райком ВЛКСМ Курской области, вместо разъяснения комсомольцу тов. Бакулину вопроса о построении социализма в одной стране исключил его из комсомола. За связь с тов. Бакулиным райком исключил еще 7 человек, в числе их: тов. Кашенко и тов. Голенищев. Исключены они как «ярые защитники троцкистского последия» — Бакулина и были лишены права защиты диплома в техникуме, а комсомольца-студента тов. Галкина по этим же причинам была исключена из комсомола и из профсоюзной организации. Курский обком ВЛКСМ подтвердил эти решения и вместе с тем исключил из комсомола и снял с работы секретаря Цинковского райкома ВЛКСМ тов. Алексеева за то, что он с «опозданием» исключил из комсомола тов. Бакулина. Тов. Бакулин был восстановлен в комсомол Центральным Комитетом ВЛКСМ, как неправильно исключенный.

Курский обком ВЛКСМ снял с работы и поставил вопрос об исключении из комсомола пропагандиста Мантуровского РК ВЛКСМ тов. Иванова как «троцкиста», за то, что тов. Иванов в споре с первым секретарем Курского обкома комсомола тов. Уроженко возражал против его неправильных взглядов по вопросу об окончательной победе социализма в одной стране. Тов. Уроженко, сам не разобравшись в этом вопросе, пытался сбить тов. Иванова с его правильных взглядов и поступил как чеховский унтер Пришибеев — снял тов. Иванова с пропагандистской работы как «троцкиста».

Товарищ Сталин в своем ответе на письмо тов. Иванова пишет:

«Из Вашего письма видно, что т. Уроженко держит других, не совсем ленинских взглядов. Он, оказывается, утверждает, что мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма. Не может быть сомнения, что т. Уроженко в корне неправ. Такое утверждение т. Уроженко может быть объяснено лишь непониманием окружающей действительности и незнанием элементарных положений ленинизма, или же пустопорожним хвастовством занатского молодого чиновника».

(И. Сталин).

Руководители комсомола должны решительно изжить имеющиеся утробные пришибеи методы руководства, которые приносят глубокий вред всему делу коммунистического воспитания молодежи и позорят ленинский комсомол; должны нагонять из комсомола вреднейшие настроения — бахвальство, забвение опасности капиталистического окружения, и всегда обязаны помнить, что ленинский комсомол является боевой организацией воспитания молодежи для грядущих боев за коммунизм.

Наряду с огульными исключениями из рядов ВЛКСМ, часто, по предложению комитетов комсомола и отдельных руководителей работников, исключены из комсомола снимаются с работы.

Томинским райком ВЛКСМ, Смоленской области, исключил из комсомола, якобы за связь с врагом народа учителя тов. Крупенина и добился снятия его с педагогической работы. При проверке оказалось, что Крупенин, в связи с которым объявлялся тов. Крупенин, находился под судом, но впоследствии был оправдан. Тем не менее, тов. Крупенин в течение 3-х месяцев находился без работы. Только после вмешательства ЦК ВЛКСМ он был восстановлен в комсомол и на работе в школе.

Подходя огульно к исключениям из ВЛКСМ, некоторые комсомольские организации доходят до того, что начинают исключать детей из пионерских организаций и добиваются их удаления из школы по мотивам их связи с врагами народа.

В некоторых организациях ВЛКСМ Ленинградской и Московской областей дело дошло до того, что на глазах у комсомольских руководителей и пионерских вожатых действовала вражеская провокация о контрреволюционных обвинениях, якобы имеющихся на языках для пионерского галстука. Многие комсомольские руководители вместе с тем, чтобы дать отпор этой провокации, страхуясь — сами заставляли пионеров снимать зажимы с пионерских галстуков, а детей, не желающих снимать, наказывали, в отдельных случаях даже исключали из пионерской организации.

Имеется много фактов неправильного исключения из ВЛКСМ комсомольцев-студентов и снятия их с учебы по требованию комсомольских организаций. Комитет ВЛКСМ газетного техникума г. Харькова исключил из комсомола тов. Шульженко за «связь с врагом народа» и добился перед дирекцией исключения его из техникума. Проверкой установлено, что тов. Шульженко никакой связи с врагом народа не имел. После вмешательства ЦК ВЛКСМ тов. Шульженко в комсомол и в техникум была восстановлена.

Комсомольская организация Тбилисского медицинского института исключила из комсомола тов. Мегрелиши и добился перед дирекцией исключения его из института. При решении вопроса о нем в ЦК ВЛКСМ предъявлены обвинения не подтвердившиеся. И тов. Мегрелиши, без всяких взысканий, в комсомол был восстановлен.

Чем же объяснить эти и подобные им факты?

Прежде всего тем, что среди руководителей работников ВЛКСМ имеются карьеристы, стремящиеся отличиться на исключениях из комсомола и застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности. Такие карьеристы считают, что раз на комсомольца подано заявление, хотя бы и неправое, надо как можно скорее от него избавиться и тем самым застраховать себя от обвинений в недостатке бдительности. Эти карьеристы для того, чтобы самим выглядеть бдительными, готовы по каждому поводу исключать комсомольцев из рядов ВЛКСМ.

Секретарь Егоршинского райкома ВЛКСМ, Свердловской области, тов. Костарев, присутствуя на комсомольском собрании при разборе вопроса о комсомольце Красильникове, заявил: «Что нам бояться и проверять материалы, отомшел в обком, там разберутся, если переберг, то поправят. Надо исключать».

Еще неразоблаченные враги народа и их пособники в комсомол в провокационных целях организуют подкуп клеветнических заявлений и кричат о бдительности для того, чтобы отвести удар от себя, для того, чтобы во враждебных целях опровергнуть честных, преданных партии и советской власти, членов комсомола.

Вышвыш секретарь Архангельского обкома ВЛКСМ Кожин, ныне разоблаченный враг народа, умышленно пеломовал честных комсомольцев, призывая им ярлык «врагов» и «двурушников».

Такого же полую провокационную работу проводил враг народа Петухов в Архангельском горкоме ВЛКСМ.

Вышвыш секретарь Юрьев-Польского райкома ВЛКСМ, Ивановской области, Махлов, ныне разоблаченный враг народа, организовал массовое исключение из ВЛКСМ, с обвинением комсомольцев «во враждебных действиях», в «саботаже», а действительных врагов народа и морально разложившихся браг брал под свою защиту.

Замаскированные враги народа всячески стараются создать в комсомольских организациях обстановку недоверия и взаимной подозрительности, при которой каждого, кто выступает в защиту комсомольца, немедленно объявляют в примечательстве к врагам народа, в отсутствии должной бдительности.

Некоторые комсомольские руководители, вместо разоблачения этой вражеской провокации, сами нередко идут на поводу у врагов и, не разбираясь в существе дела, исключают из ВЛКСМ преданных и честных комсомольцев.

Пора понять, что необоснованные исключения из комсомола, бездушное отношение к людям, к членам ВЛКСМ выгоды врагам народа, так как такие антибольшевистские действия сеют в ВЛКСМ, создают недоверие и озлобление у неправильно исключенных из ВЛКСМ, а троцкистско-бухаринские агенты фашизма нередко подделывают знаки недоверия и озлобленных товарищей и тапач их за собой во вражеское болото.

Многие комсомольские работники не сделали политических выводов из фактов огульного и неправильного исключения из ВЛКСМ, не вникли в существо поступающих жалоб и апеллений от комсомольцев, передоверили важнейшую работу по рассмотрению апелляции комиссиям по приему и исключению из ВЛКСМ. Проверка же показала, что эти комиссии оторваны от комсомольского руководства и в них царит бюрократизм и волокита. Сотни апеллений не рассматриваются по нескольку месяцев, и, как правило, эти комиссии механически штампуют решения райкомом ВЛКСМ об исключениях из комсомола. В Куйбышевском обкоме комсомола до сих пор не рассмотрено 485 апелляции, в ЦК комсомола Белоруссии — 425, в ЦК ВЛКСМ Узбекистана — 401, в Воронежском обкоме — 358, в Тамбовском обкоме — 308 и в Алтайском крайкоме ВЛКСМ — 332 апелляции.

При решении вопросов об исключениях из комсомола, при разборе апелляции исключенных из ВЛКСМ суще-

ствует невнимательный, бездушный подход. Многие комсомольские комитеты не разбираются в причинах того или иного проступка, совершеного комсомольцем, и немедленно исключают его из рядов комсомола. Разве неважно, прежде чем исключить комсомольца из рядов ВЛКСМ, сделать ему предупреждение, если это не действует, — поставить на вид, вынести выговор, дать срок для исправления. Ничего подобного, к сожалению, в комсомольских организациях не делается.

Внимательного отношения к людям, к судьбе комсомольцев не хватает в работе комитетов ВЛКСМ.

Грубые ошибки, допущенные организациями ВЛКСМ при исключениях из комсомола, происходят еще и потому, что многие комсомольские руководители забывают о воспитательной роли комсомольских организаций, а некоторые из них, в силу своей слабой политической подготовки, воспитательную работу подменяют административными приемами, окриками. Эти ошибки свидетельствуют также о недостаточной критике и самокритике в комсомольских организациях и об отрыве некоторых комсомольских работников от масс комсомольцев.

Пленум ЦК ВЛКСМ требует от всех комсомольских организаций и их руководителей всеромного повышения бдительности, выкорчевывания засаженных врагов народа в комсомол и ликвидации без остатка утер-пришибеиских методов руководства, на которые указывал товарищ Сталин в своем письме комсомольцу т. Иванову.

Пленум ЦК ВЛКСМ считает важнейшей задачей всех организаций ВЛКСМ — исправление допущенных грубых ошибок при исключениях из комсомола, ликвидацию огульного, валового подхода к членам ВЛКСМ.

Большевистская бдительность, как учит нас коммунистическая партия, состоит в том, чтобы уметь разоблачать врагов, как бы они ни маскировались, как бы они ни были изворотливы и хитры, а не в том, чтобы без разбора, в целях гнилой перестраховки, исключать сотнями комсомольцев из рядов ВЛКСМ. Все организации комсомола обязаны проявлять осторожность и товарищескую заботу при решении вопросов об исключении из комсомола или о восстановлении комсомольцев в их правах.

Исходя из решений январского Пленума ЦК ВКП(б), пленум ЦК ВЛКСМ обязывает все комсомольские организации:

1. Ликвидировать без остатка существующую практику бездушного, формального подхода к судьбе отдельных комсомольцев при рассмотрении вопросов об их исключении или восстановлении в комсомол. Решительно покончить с массовыми, огульными исключениями из рядов ВЛКСМ.

Обязать все комитеты комсомола немедленно выдавать комсомольские документы восстановленным в комсомол и привлекать их к участию в работе комсомольских организаций.

2. Строго наказывать, вплоть до снятия с руководящей работы в комсомол, тех работников, которые огульно исключают из ВЛКСМ, допускают пеломование и причисление к врагам народа честных и преданных делу коммунизма комсомольцев.

3. Ликвидировать комиссия по приему и исключению из ВЛКСМ при обкомах, крайкомах и ЦК ВЛКСМ напередусуд. Установить, что разбор апелляции, поступающих от комсомольцев, должен производиться непосредственно обкомом, крайкомом, ЦК ВЛКСМ напередусуд, в присутствии апеллирующего.

4. Обязать все первичные и районные комсомольские организации вопросы об исключении из рядов ВЛКСМ и наложении комсомольских взысканий рассматривать обязательно в присутствии комсомольца, проступок которого обсуждается. Каждое решение первичной организации об исключении из комсомола или наложении комсомольского взыскания обязательно утверждается райкомом ВЛКСМ в присутствии комсомольца.

Разъяснить всем комсомольцам, что решение райкомом, горкомом ВЛКСМ об исключениях из комсомола или о наложении взысканий может быть обжаловано комсомольцем в обком, крайком и ЦК комсомола напередусуд, вплоть до ЦК ВЛКСМ.

5. Предложить всем обкомам, крайкомам и ЦК ВЛКСМ напередусуд в течение 3-х месяцев рассмотреть все апелляции комсомольцев, имеющиеся в комитетах.

6. Установить, что комитеты комсомола, восстанавливая в правах членов ВЛКСМ, неправильно исключенных, обязаны в своих решениях точно указывать, какой райком, горком ВЛКСМ должен выдать восстановленному в комсомол комсомольцу документы.

7. Обязать все организации комсомола в своих решениях об исключении из ВЛКСМ точно и ясно излагать мотивы исключения с тем, чтобы вышестоящие организации могли проверить правильность этих решений.

8. Обязать организации ВЛКСМ привлекать к ответственности лиц, виновных в клевете на того или иного члена комсомола; полностью реабилитировать комсомольцев, которых оклеветали, и опубликовывать решения о реабилитации в печати, в том случае, когда дискредитирующие этого комсомольца материалы были ранее опубликованы.

9. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК ВЛКСМ напередусуд обеспечить через соответствующие советские и хозяйственные органы устройство на работу и восстановление на учебу снятых, в связи с исключением из комсомола,

ПРОЦЕСС АНТИСОВЕТСКОГО „ПРАВО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА“

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 7 МАРТА

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ ОСИНСКОГО В. В. *)

Вышинский. Свидетель Осинский, что вы знаете относительно деятельности подсудимого Бухарина, связанной с его участием в группе, так называемых «левых коммунистов»?

Осинский. Бухарин был лидером так называемой «левой коммунистической» фракции, которая сформировалась во второй половине ноября 1917 г. Первоначально деятельность фракции шла по легальному руслу, хотя с самого начала было чрезвычайно заострение борьбы против ленинского партийного руководства. Постепенно обостряясь, борьба к февралю 1918 года получила свое выражение в той резолюции московского областного бюро, по поводу которой Ленин написал свою статью «Странное и чудовищное». Как известно, в этой резолюции московское областное бюро заявило, что в случае заключения Брестского мира, советская власть становится только формальной. Московское областное бюро заранее заявило, что не будет подчиняться директивам, исходящим от Центрального Комитета. Одновременно с этим была начата и нелегальная преступная деятельность.

Относительно этой стороны деятельности «левой коммунистической» фракции, руководимой Бухариным, я получил первые сведения в начале марта 1918 года от В. Н. Яковлева (одна из активных участниц группы «левых коммунистов»).

Яковлева рассказывала мне о том, что происходило в моем отсутствие, и сообщила, что было нелегальное совещание московского областного бюро и других членов группы «левых коммунистов», на котором участвовали Бухарин, Яковлева, Ломов, Манев, Стуков и др. На этом совещании был поставлен вопрос о том, что надо взять в свою резкую активную линию против ленинского партийного и советского руководства, установив на захват власти, свержение и арест правительства Ленина. Яковлева констатировала, что Бухарин склоняется к мысли о том, что является необходимостью при аресте в физическом устранивании или, — что бы сказать яснее, — уничтожении Ленина, Сталина и Свердлова, как трех виднейших партийных и советских вождей, как людей, наиболее последовательно борющихся за заключение Брестского мира, наиболее опасных противников «левых коммунистов».

Одновременно с этим было внесено предложение о заключении блока с «левыми» эсерами и о том, чтобы повести в этом направлении переговоры с «левыми» эсерами. Эти переговоры должны были вести, с одной стороны, Стуков и Бухарин, а с другой — «левые» эсеры Камков, Карелин и Прошьян. Тогда же было решено подготовить московскую областную организацию к соответствующим выступлениям для захвата власти и ареста правительства. Момент выступления предполагалось приурочить к переходу правительства в Москву, ибо в Москве находилась главная цитадель «левых коммунистов» — московское областное бюро, которое было в наших руках.

Я пришел к выводу, что мне надо опросить об этом самого Бухарина. Разговор наш состоялся через пару дней. Я поставил Бухарину вопрос: точно ли мне Яковлева передала те решения, которые были приняты устным составом областного бюро, согласно которому — Бухарин — установил. Бухарин подтвердил, что Яковлева изложила мне точно и что он с этим решением согласен, что он предпримет уже шаги к тому, чтобы подвести более широкий базис под наметаемый план.

*) Сокращенная стенограмма.

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ КАМКОВА Б. Д. *)

Вышинский. Скажите, свидетель Камков, вам приходилось в 1918 г. вести переговоры с Бухариным по поводу взаимных и совместных действий группы «левых коммунистов» и группы «левых» эсеров?

Камков. Как-то в Смольном институте меня оставил Бухарин и сказал приблизительно следующее: положение в партии большевиков, в связи с отношением к Брестскому миру, осложняется и приняло довольно острые формы. У нас, — сказал он, — дебатруется вопрос о возможности создания анти-брестского правительства из «левых коммунистов» и «левых» эсеров. Здесь было произнесено имя Пятакова, как возможного председателя этого нового правительства. Здесь же на мой вопрос, как это практически мыслится осуществить, и была произнесена затем много раз повторявшаяся после выступления Бухарина в 1924 г. в печати фраза об аресте Ленина.

Вышинский. Эту фразу вы произнесли или он произнес?

Камков. Самый факт нашего разговора был впервые обнародован Бухариным. И я должен сказать, что уже в 1924 г. я был крайне поражен, когда

*) Сокращенная стенограмма.

ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ КАРЕЛИНА В. А. *)

Вышинский. Свидетель Карелин, вам приходилось в 1918 году, будучи членом ЦК партии «левых» эсеров, вести переговоры с Бухариным?

Карелин. Да, приходилось.

Вышинский. Можете сказать где, когда, по какому поводу вы с Бухариным встречались? И, во-вторых, в чем заключалось содержание ваших разговоров во время этих встреч?

*) Сокращенная стенограмма.

Советская Белоруссия

2 10 марта 1938 г. № 56

Он дал мне обзор и характеристику тех политических группировок как внутри партии, так и вне партии, которые могут быть привлечены к этому блоку. Прежде всего, он в этой связи говорил относительно Зиновьева, Каменева и их окружения и ставил вопрос следующим образом: с первого взгляда может казаться, что Зиновьев и Каменев для привлечения в такой блок — неподходящие партнеры, потому что Зиновьев в настоящее время (так оно и было) выступает на собраниях с речами, докладами и т. д. за Брестский мир, по это поведение Зиновьева и Каменева является только очень искусной двойной игрой, рассчитанной прежде всего на то, чтобы восстановить доверие к себе как к партийного руководства, так и у масс членов партии, доверие, которое было чрезвычайно попорчено предательским и октябрьским штрейкбрехерством этих людей. Но это отнюдь не значит, что они оставили свои намерения вести борьбу с партийным руководством. Они — Зиновьев, Каменев — рассматривали положение таким образом, что социалистическая революция в России не может иметь успеха, что Россия суждено превратиться в буржуазно-демократическое государство, откуда они считали, что Брестский мир — это поражение ленинской политики. Для того, чтобы вести борьбу против партии, они, ввиду своей беспринципности, заключают блок с кем угодно, в том числе и с «левыми коммунистами». Поэтому они хотели переговоров, и переговоры начались.

Бухарин констатировал, что эти люди, несмотря на безусловный упор их политической репутации, обладают достаточным окружением и поэтому могут оказаться в блоке достаточно весомым фактором.

После этого Бухарин перешел к оценке позиции Троцкого и констатировал, что с Троцким примерно получился такое же положение, как с Зиновьевым и Каменевым. Троцкий внешне не выступал ни с одной из сторон «левых коммунистов», ни противником Брестского мира. Он по внешности занимает промежуточную позицию — «ни мира, ни войны». Эта позиция набрана им для прикрытия, чтобы не демонстративно открыто, что он борется с Лениным. Он согласен вступить в блок и там окажется достаточно весомым фактором.

Бухарин говорил о третьей силе, которая должна быть привлечена в блок, сколачиваемый «левыми коммунистами», — это эсеры, которые, разумеется, поддерживают всякое мероприятие, направленное как против партийного руководства, так и против советской власти. Поэтому в борьбе против Ленина они, несомненно, окажутся союзниками.

Когда Бухарин закончил обзор этих своих предположений, которые в то время уже начали приводиться в исполнение, я ему задал вопрос: почему все-таки столь важные перемены в политике «лево-коммунистической» фракции принимаются самостоятельно, и я, в частности, только сейчас узнаю о дальнейшем расширении блока. На это мне Бухарин ответил, что тут мне обижаться не на что, потому что я был в отъезде, а с другой стороны — по добному роду соглашения и переговоры требуют глубокой конспирации, на которой настаивают, между прочим, некоторые будущие партнеры этого соглашения, в частности Зиновьев и Каменев, потому что всякое разоблачение подобной тайны, если оно произойдет до того, как наметенный план будет осуществлен или если этот план потерпит неудачу, — всякое разглаше-

ние этой тайны приведет к совершенно непоправимой компрометации всех участников этого дела.

Через несколько дней я имел разговор с В. Н. Яковлевой. Она сообщила, что вместе с Бухариным она имела разговор с Зиновьевым, который ей указал на борьбу с правительством Ленина и что Зиновьев идет на соглашение с нами — «левыми коммунистами».

Впоследствии, в более позднее время, я снова справлялся у Бухарина по вопросу о том, сформировался ли блок теперь в полном составе и закончен ли переговоры? Это было уже в конце апреля — в начале мая. Бухарин ответил, что блок создан, что все наметавшиеся политические группировки в ЦК «левых» эсеров. Известно было из этих переговоров, что позиция «левых коммунистов» в этот период определялась чрезвычайно резко и была позицией замены правительства. В переговорах, которые велись в период февраля «левыми коммунистами», подчеркивалась снова та же самая мысль относительно необходимости свержения советского правительства и замены его новым. Мыслилось коалиционное правительство в составе «левых» эсеров и «левых коммунистов». В этих переговорах позиция Бухарина сводилась к тому, что их группа считает необходимым выждать результаты VII партийного съезда. Смысл этой выжидательной позиции заключался в том, что «левые коммунисты» в лице Бухарина рассчитывали, что им удастся завоевать большинство на VII партийном съезде. Таким образом, выступление было отсрочено до выяснения результатов VII партийного съезда, хотя в этот период позиция Бухарина была совершенно четкой, и в той же форме, которую давал Прошьян на заседании ЦК «левых» эсеров, говорил, что Бухарин стоит на точке зрения свержения советской власти, не останавливаясь даже перед физическим уничтожением вождя советского правительства и партии.

Вышинский. То-есть, не останавливаясь перед убийством руководителей партии и правительства?

Карелин. Ну да, перед физическим уничтожением или убийством.

Вышинский. Кого именно?

Карелин. Говорилось о вождях и говорилось персонально относительно Ленина, Сталина и Свердлова.

Вышинский. Об этом вас информировал кто?

Карелин. Прошьян.

Вышинский. А вы лично с Бухариным об этом говорили?

Карелин. Да, у нас был разговор на эту тему. Речь идет о разговоре бывшем у меня с Бухариным после окончания заседания Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета в апреле 1918 года. На этом заседании Владимир Ильич Ленин делал известный доклад «Об очередных задачах советской власти». По поручению центрального комитета партии «левых» эсеров на этом заседании я выступил с очень резкой речью, в которой заос-

редительствующий Ульрих. Подсудимый Левин, показания, данные на предварительном следствии, вы подтверждаете?

Левин. Подтверждаю.

Вышинский. Подсудимый Левин, расскажите, когда и при каких обстоятельствах вы познакомились с Ягодой и каковы были результаты вашей близости к Ягоде?

Левин. С Ягодой знакомство началось у меня еще с начала 20-х годов. Я лечил покойного Дзержинского, Менжинского. Встречался с Ягодой до времени с Ягодой и оказывал ему медицинскую помощь. Более частые встречи с ним стали устанавливаться у меня примерно с 1928 года, в связи с переездом в Москву А. М. Горького.

Я, как постоянный врач А. М. Горького, бывал у него чрезвычайно часто. Он жил за городом, под Москвой. Оппортунистически в этом доме также часто бывал Ягода. Там мы часто встречались. В то же время участвовали и мои посещения Ягоды у него на дому или на даче. Таким образом устанавливалось все более близкое знакомство.

Нужно сказать, что Ягода относился ко мне очень хорошо, проявлял разные признаки внимания. Эти признаки внимания с его стороны мне были известны.

Вышинский. В чем выражалось это внимание?

Левин. Ну, например, у него были прекрасные цветы, оранжерея, и он посылал мне цветы, посылал очень хорошее французское вино, предоставлял мне в собственности дачу в Подмосковной местности, где я и проживал в течение 5-6 лет в летние месяцы со своей семьей.

Вышинский. Оказывал Ягода вам содействие в ваших поездках за границу, устраняя различные таможенные формальности?

Левин. Да, он давал знать на таможенную, что меня можно пропустить из-за границы без осмотра.

В 1932 году Алексей Максимович решил совсем переехать в Москву со своей семьей. В составе семьи был его сын Максим Алексеевич Пешков. В начале 1933 года, зимой, во время одного из моих посещений Ягоды, во время прогулки у него на даче, он начал со мной разговор, к которому несколько раз потом возвращался, разговор относительно сына Алексея Максимовича — Максима Алексеевича Пешкова.

Во время одной такой беседы он и сказал мне: видите ли, Макс, как он себе Казакова для разговора?

три интерес на тех пунктах, которые тактически были согласованы между «левыми» эсерами и «левыми коммунистами».

Вышинский. Значит, вы выступали против Ленина по предварительному соглашению «левых коммунистов» с «левыми» эсерами?

Карелин. Да, по предварительному соглашению «левых коммунистов» с «левыми» эсерами, хотя не именно по данному выступлению.

Вышинский. Говорили ли вам Бухарин при этой встрече о том, что необходимо прибегнуть к физическому уничтожению Ленина и Сталина?

Карелин. Он говорил о том, что необходимо предпринять прямое действие, не останавливаясь перед физическим уничтожением.

Вышинский. Скажите, «лево-эсеровский» матаж был произведен вами в результате предварительных переговоров по этому поводу с «левыми коммунистами»?

Карелин. «Лево-эсеровский» матаж, происшедший в начале июля 1918 года, явился результатом прямой инициативы ЦК «левых» эсеров, причем считались установившимися отношения блока между «левыми коммунистами» и «левыми» эсерами.

В конце июля 1918 года, когда все диспозиции были даны, когда в конце концов был выработан четкий организационный план, разработанный «лево-эсеровским» ЦК, я в последний декабрь в первом Доме советов вел переговоры с Бухариным.

Вышинский. О чем?

Карелин. Относительно предстоящего выступления.

Вышинский. Говорили о предстоящем матаже «левых» эсеров?

Карелин. Конкретно в данном случае не говорилось, когда будет это выступление, не упоминалось числа. Но в этом разговоре Бухарин ссылался на те переговоры, которые у него в этот же период времени шли с Прошьяном, о которых Прошьян докладывал ЦК «левых» эсеров. В частности, в организационный план «лево-эсеровского» матажа входил — как первое звено — террористический акт против германского посла Мирбаха.

Прошьян говорил о том, что при разговоре с Бухариным последний сказал, что этот план срыва мира и этот акт убийства Мирбаха вообще эффективен и эффективен.

Вышинский. Бухарин говорил о том, что убийство посла...

Карелин. Террористический акт против германского посла Мирбаха является эффективным и эффективным шагом для срыва Брестского мира.

Вышинский. Имело ли какое-нибудь отношение к плану убийства Ленина, Сталина и Свердлова покушение на Ленина эсеровской террористкой Каппан 30 августа 1918 года?

Карелин. Да. В результате июльского матажа «левых» эсеров было то, что «левые» эсеры чрезвычайно быстро пошли по пути установления организационного контакта с правыми эсерами.

И вот, в этот период Прошьян, который вел делами боевой организации «левых» эсеров, смыслился в докладе

центральному комитету партии «левых» эсеров на то, что со стороны Бухарина настоящая опасность, проявлявшаяся ранее по вопросу относительно усиления антикоммунистического акта, чрезвычайно усиливается, что центральный комитет «левых» эсеров, хотя это и не было подслушано в течение почти 20 лет, было подслушано и завуалировано, конечно, было определено в курсе этих событий.

Вышинский. Значит ЦК партии «левых» эсеров был в курсе подготовляемых эсерами убийства Ленина?

Карелин. Да. А Бухарин при чем тут?

Вышинский. Бухарин, по сообщению Прошьяна, ведшего с ним переговоры, формально официальный характер, формально вопрос о совершении террористического акта. Группа «левых коммунистов», будучи разгромленной, стала на точку зрения прямой борьбы, не останавливаясь перед самыми решительными средствами, вплоть до террористических актов.

Вышинский. Так что вы подтверждаете, что подготовлявшиеся правыми эсерами покушение на Бухарина было организовано совместно с Бухариным?

Карелин. С «левыми коммунистами» Бухарин рассматривал, как лидера «левых коммунистов».

Вышинский. На предварительном следствии вы говорили, что 20 лет следствия вы говорили о том, что тот факт, что вы совместно с правыми эсерами, по настоянию Бухарина, пытались убить Ленина. Вы это подтверждаете?

Карелин. Я подтверждаю, что на основании со стороны Бухарина, как лидера группы «левых коммунистов», было. Эти настояния играли очень большую роль при осуществлении всего этого преступления.

Вышинский (к суду). Позвольте задать вопрос Осинскому. Свидетель Осинский, скажите, пожалуйста, какие у вас имеются данные о причастности Бухарина к покушению на жизнь Владимира Ильича Ленина в 1918 году?

Осинский. В конце 1918 года у нас со Стуковым шел разговор о состоянии Ленина после его ранения террористкой Каппан. Стуков по этому поводу сказал следующее: а знаете ли вы, что выстрел Каппан является не только результатом директивы, данной центральному комитету партии правых эсеров, но также прямым результатом тех мероприятий, которые были в свое время намерены блоком для свержения правительства, и в частности установив на умерщвление вождя правительства.

Вышинский. Следовательно, вам Стуков говорил о том, что выстрел правой эсери Каппан в Ленина являлся результатом тех установок и тех организационных мероприятий, которые в свое время были разработаны, приняты и проведены — кем?

Осинский. Блоком.

Вышинский. Каким?

Осинский. И Бухарин здесь выступал как руководитель группы «левых коммунистов»?

Осинский. Совершенно правильно.

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 8 МАРТА

Допрос подсудимого ЛЕВИНА *)

Председательствующий Ульрих. Подсудимый Левин, показания, данные на предварительном следствии, вы подтверждаете?

Левин. Подтверждаю.

Вышинский. Подсудимый Левин, расскажите, когда и при каких обстоятельствах вы познакомились с Ягодой и каковы были результаты вашей близости к Ягоде?

Левин. С Ягодой знакомство началось у меня еще с начала 20-х годов. Я лечил покойного Дзержинского, Менжинского. Встречался с Ягодой до времени с Ягодой и оказывал ему медицинскую помощь. Более частые встречи с ним стали устанавливаться у меня примерно с 1928 года, в связи с переездом в Москву А. М. Горького.

Я, как постоянный врач А. М. Горького, бывал у него чрезвычайно часто. Он жил за городом, под Москвой. Оппортунистически в этом доме также часто бывал Ягода. Там мы часто встречались. В то же время участвовали и мои посещения Ягоды у него на дому или на даче. Таким образом устанавливалось все более близкое знакомство.

Нужно сказать, что Ягода относился ко мне очень хорошо, проявлял разные признаки внимания. Эти признаки внимания с его стороны мне были известны.

Вышинский. В чем выражалось это внимание?

Левин. Ну, например, у него были прекрасные цветы, оранжерея, и он посылал мне цветы, посылал очень хорошее французское вино, предоставлял мне в собственности дачу в Подмосковной местности, где я и проживал в течение 5-6 лет в летние месяцы со своей семьей.

Вышинский. Оказывал Ягода вам содействие в ваших поездках за границу, устраняя различные таможенные формальности?

Левин. Да, он давал знать на таможенную, что меня можно пропустить из-за границы без осмотра.

В 1932 году Алексей Максимович решил совсем переехать в Москву со своей семьей. В составе семьи был его сын Максим Алексеевич Пешков. В начале 1933 года, зимой, во время одного из моих посещений Ягоды, во время прогулки у него на даче, он начал со мной разговор, к которому несколько раз потом возвращался, разговор относительно сына Алексея Максимовича — Максима Алексеевича Пешкова.

Во время одной такой беседы он и сказал мне: видите ли, Макс, как он себе Казакова для разговора?

*) Сокращенная стенограмма.

Ягода. Я этого человека вижу в первый раз здесь.

Вышинский. Значит, такого поручения вы Левину не давали?

Ягода. Я давал поручение Левину переговорить...

Вышинский. С кем?

Ягода. С Казаковым, но сам лично его не принимал. Я давал Левину поручение об умерщвлении Алексея Максимовича Горького и Куйбышева и только.

Вышинский. А насчет Менжинского?

Ягода. Ни Менжинского, ни Макс Пешкова я не умерщвлял.

Вышинский. Казаков, вы были вызваны к Ягоде?

Казаков. Да, 6 ноября 1933 г. в 3 часа дня Ягода меня встретил и спросил: «Как вы находите здоровье Менжинского?» Я сказал, что здоровья Менжинского сейчас, после перенесенных припадков бронхиальной астмы, находится в тяжелом состоянии. Далее он меня спросил: «А говорили вы с Левинским?» Я ответил: «Да, говорил».

«Так что же вы умничаете, — заявил Ягода, — почему вы не действуете?». Ягода пришел в буйном смысле слова в ярость и сказал мне: «На Менжинского все махнули рукой, мы зря возитесь с ним. Жизнь его никому не нужна, всем мешает. Я вам предлагаю вместе с Левинским разработать такой метод лечения, при котором Менжинского. Имеете в виду, что если вы попытаетесь не подчиниться мне, то я сумею вас быстро уничтожить».

Вышинский. Что же вы ему ответили?

Казаков. Я совершенно растерялся. Из страха я подчинился. Я сказал, что повиновался с Левинским. В конце декабря я с ним виделся.

Вышинский. Продолжайте, подсудимый Левин.

Левин. В результате наших совместных вредительских действий Менжинский умер 10-го мая 1934 г., а на следующий день — Максим Алексеевич Пешков. Через несколько дней после похорон В. Р. Менжинского и М. А. Пешкова меня снова вызвал к себе Ягода и сказал: «Ну вот, теперь вы совершили эти преступления, вы всецело в моих руках и вы должны идти на то, что я вам сейчас предложу, гораздо более серьезное и важное. Я вас предлагаю, что то, что я вам сейчас поручу, для вас так же обязательно, как в отношении прежних моих поручений». Затем он стал говорить мне о

Казаков. Я совершенно растерялся. Из страха я подчинился. Я сказал, что повиновался с Левинским. В конце декабря я с ним виделся.

Вышинский. Продолжайте, подсудимый Левин.

Левин. В результате наших совместных вредительских действий Менжинский умер 10-го мая 1934 г., а на следующий день — Максим Алексеевич Пешков. Через несколько дней после похорон В. Р. Менжинского и М. А. Пешкова меня снова вызвал к себе Ягода и сказал: «Ну вот, теперь вы совершили эти преступления, вы всецело в моих руках и вы должны идти на то, что я вам сейчас предложу, гораздо более серьезное и важное. Я вас предлагаю, что то, что я вам сейчас поручу, для вас так же обязательно, как в отношении прежних моих поручений». Затем он стал говорить мне о

Казаков. Я совершенно растерялся. Из страха я подчинился. Я сказал, что повиновался с Левинским. В конце декабря я с ним виделся.

Вышинский. Продолжайте, подсудимый Левин.

Левин. В результате наших совместных вредительских действий Менжинский умер 10-го мая 1934 г., а на следующий день — Максим Алексеевич Пешков. Через несколько дней после похорон В. Р. Менжинского и М. А. Пешкова меня снова вызвал к себе Ягода и сказал: «Ну вот, теперь вы совершили эти преступления, вы всецело в моих руках и вы должны идти на то, что я вам сейчас предложу, гораздо более серьезное и важное. Я вас предлагаю, что то, что я вам сейчас поручу, для вас так же обязательно, как в отношении прежних моих поручений». Затем он стал говорить мне о

Казаков. Я совершенно растерялся. Из страха я подчинился. Я сказал, что повиновался с Левинским. В конце декабря я с ним виделся.

Вышинский. Продолжайте, подсудимый Левин.

Левин. В результате наших совместных вредительских действий Менжинский умер 10-го мая 1934 г., а на следующий день — Максим Алексеевич Пешков. Через несколько дней после похорон В. Р. Менжинского и М. А. Пешкова меня снова вызвал к себе Ягода и сказал: «Ну вот, теперь вы совершили эти преступления, вы всецело в моих руках и вы должны идти на то, что я вам сейчас предложу, гораздо более серьезное и важное. Я вас предлагаю, что то, что я вам сейчас поручу, для вас так же обязательно, как в отношении прежних моих поручений». Затем он стал говорить мне о

(Окончание на 3 стр.)

ПРОЦЕСС АНТИСОВЕТСКОГО „ПРАВО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА“

Допрос подсудимого ЛЕВИНА

Окончание

том, что в партии крепнет, растет большое недовольство партийным руководством, что смена власти неизбежна, предпринята и неминуема, что во главе движения стоят Рыков, Бухарин и Енукидзе. И так как это неизбежно, так как это все равно произойдет, то чем скорее это произойдет, тем лучше. А для того, чтобы это скорее произошло, для того, чтобы облегчить этот процесс, нам нужно устранить с политической арены некоторых членов Политбюро, а также Алексея Максимовича Горького. Это есть историческая необходимость. Вы должны теми средствами, которые в ваших руках, помочь нам. Скажите, «кого вы можете взять на себя, кроме Алексея Максимовича Горького?». Через несколько дней я снова был у Ягоды и сказал ему, что я вынужден выполнять эту его директиву. В этом разговоре Ягода добавил: «Алексей Максимович — человек очень близкий к высшему партийному руководству, человек очень преданный той политике, которая ведется сейчас в стране, очень преданный лично Иосифу Виссарионовичу Сталину, человек, который никогда не изменит, никогда не пойдет с нами по пути. А вы знаете, с другой стороны, каким авторитетом пользуется слово Горького у нас в стране и далеко за ее пределами, каким влиянием он пользуется и как много вреда он может сделать своим словом нашему движению. «Нужно нам решиться на это, — сказал он, — и вы пожнете плоды при приходе новой власти».

Когда Ягода меня спросил, кого я мог бы еще назвать, я ему сказал, что это можно осуществить по отношению к такому человеку, который часто болеет, который нуждается в частой медицинской помощи, к члену Политбюро — Валериану Владимировичу Куйбышеву. Я могу привлечь Дмитрия Дмитриевича Плетнева, который знал Валериана Владимировича. Оба мы его знали лет 12. Дмитрий Дмитриевич Плетнев настроен антисоветски и он легче пойдет, чем кто-либо другой. Ягода сказал: «Хорошо, я поговорю сам. Вы предупредите Плетнева, что я вызову его сам и поговорю. Кроме того, во всем, что касается Алексея Максимовича, Крючков может помочь, а в отношении Валериана Владимировича в курсе будет его секретарь Максимов».

Не желая применять остродействующих отравляющих веществ, мы действовали непрямым путем.

Вышинский. Кто это смел?

Леви́н. Я, Плетнев, Виноградов, Казаков. Все, которых я вам уже называл.

Вышинский. Этот план вы разработали самостоятельно или с кем-нибудь из названных лиц?

Леви́н. План в отношении Алексея Максимовича Горького и Валериана Владимировича Куйбышева я разработывал с профессором Плетневым. План в отношении Вячеслава Рудольфовича Менжинского — с Казаковым.

Вышинский. Подсудимый Плетнев, вы разработывали подобного рода план с Левиным?

Плетнев. Да.

Леви́н. Скажу о всех 4-х случаях.

Когда встал вопрос относительно умерщвления Максима Пешкова, то здесь мы подготовили ослабление организма чрезмерным употреблением спиртных напитков.

Затем в ослабленном состоянии, в один очень жаркий день в апреле, а весна в том году в Москве была чрезвычайно жаркой, Макс разгоряченный, потный, по предложению Крючкова, который принимал участие в ослаблении организма Пешкова, был уложен на скамью недалеко от реки. Его обдувало ветром, он был потный, лежал без сороки в течение двух часов. Ясно, что он простудился, заболел и через день обнаружилось крупозное воспаление легких. Я пригласил Плетнева на консультацию, мы были с ним два раза и видели, что течение болезни тяжелое. Об этом же знал и А. И. Виноградов, который был приглашен в качестве дежурного врача. Ухудшилось течение этой болезни то, что были устранены те средства, которые могли принести большую пользу для сердца, и, наоборот, давали те, которые ослабляли сердце. И в конце концов, как я уже говорил, 11 мая после воспаления легких он погиб. Вот как произошло наше первое вредительство.

Перехожу к второму случаю — умерщвлению Вячеслава Рудольфовича Менжинского. Мы довольно редко встречались с Казаковым у Менжинского. Он обычно приглашал то меня, то Казакова.

Есть две системы лиазов, одна так называемая симпатикотропная, которая состоянию сердечной деятельности Менжинского, безусловно, вредила, и другая система — ваготропная, которая успокаивала сердце и была для него полезна.

Казаков стал давать ту систему лиазов и ту группу, ту смесь, которая вредит сердцу Менжинского. Учитывая также, что комбинация лиазов с сердечными средствами могла привести к усилению процесса, т. е. к ухудшению основного и грудной жабы — миокардита и грудной жабы — что в свою очередь должно было привести к новым припадкам грудной жабы. Смерть Вячеслава Рудольфовича Менжинского и произошла от нового припадка грудной жабы.

Теперь в отношении Куйбышева. Слабым местом в его организме было сердце, на которое был направлен наш удар. Мы знали о плохом состоянии сердца в продолжение значительного периода времени. Он страдал от поражения сосудов сердца, миокардиальным поражением сосудов сердца, притом, у него были небольшие приемы пищи грудной жабы. Мы применяли

еще сердце средства без перерывов в течение продолжительного периода времени вплоть до его командировки в Среднюю Азию. Начиная с августа по сентябрь — октябрь 1934 г., он непрерывно получал восприимчивые специальные препараты андрокринных желез и другие средства, возбуждающие деятельность сердца. Это усилило и участило припадки грудной жабы. В таком болезненном состоянии он и уехал в Среднюю Азию. Там у него случилось непредвиденное острое заболевание — он заболел тяжелой формой ангины с нарывом в горле, и ему пришлось сделать операцию. Куйбышев вернулся из командировки, не избавившись от ангины. Выслушивание его сердца показало, что оно находится в очень плохом состоянии. При таком состоянии больного нужно было уложить в постель, запретить ему всякую работу, чего я не сделал. Он работал. Затем он пошел в Совнарком, и вот в Совнарком, в его кабинете, произошел припадок грудной жабы.

Его секретарь Максимов сделал то, что ускорило несомненно гибель Куйбышева. Во время припадка Куйбышев должен был лежать без всяких движений, совершенно спокойно. Что же было сделано? Не знаю, Максимов, или кто другой был около него, но в состоянии припадка грудной жабы ему дали возможность пойти из здания Совнаркома до дома одному. Он вышел из подъезда, прошел под арку, прошел мимо амбулатории, где сидели врачи, но никаких врачей к нему не позвали. Он поднялся на третий этаж на полах. Дома была, правда, случайно домашняя работница. Когда она увидела, что ему стало очень плохо, она позвала Максима. Увидев затем был вызван дежурный врач. Потом позвали меня. Когда я пришел, я застал Куйбышева уже мертвым.

И, наконец, последнее — умерщвление Алексея Максимовича Горького. К этому времени он был уже очень больным человеком. Плохо у него обстояло дело с легкими. Кроме того, изменения в легких сильно затрудняли деятельность сердца, — так что у него одновременно и со стороны легких и со стороны сердца было чрезвычайно неблагоприятное положение.

В 1935 году, зимой, он был в Крыму. Мы там говорили с Крючковым, который постоянно ездил в Крым, договаривались о мероприятиях, вредных Алексею Максимовичу. Я ему говорил, что Алексей Максимович очень любит прогулки. Я сказал, что нужно прогулки практиковать. Горький очень любил труд, любил в парке, в саду рубить сухие деревья или скалывать кусочки скалы. Все это ему было разрешено во вред его здоровью. Вторая страсть у него была к огню. Горький любил огонь, пламя, и это было нами использовано. Для него разжигали костер, как раз после утомления Горького работ, собирали в кучу сухую, разжигали пламя. Горький стоял около этого костра, было жарко и все это вредно действовало на его здоровье.

Для приезда Горького в Москву опять-таки было условлено выбрать такой момент, чтобы он мог заболеть гриппом. Он был очень склонен к заболеванию гриппом, и грипп часто осложнялся бронхитом или воспалением легких. Узнав, что в доме Максима Горького гриппозное заболевание (летели болели тогда гриппом), Ягода сообщил об этом в Крым и Крючков организовал возвращение Максима Горького в Москву как раз в это время. И действительно, приехав в эту гриппозную квартиру, на второй или третий день Горький заболел гриппом, который очень быстро осложнился гриппозным воспалением легких, принявшим сразу тяжелое течение. Но тем не менее, мы с профессором Плетневым считали, что тот план, который мы выработали, надо провести и использовать для этого те же лекарства, которые могли быть для него вредными. Мы не применяли каких-нибудь особенных лекарств, которые вызвали бы недоумение, почему они были применены тут. Мы применяли только те лекарства, которые в этих случаях обычно применяются. Но применяли их в очень большом количестве. В данном случае они переходили в свою противоположность. Опять-таки сердечный мотор, бесконечно нажимаемый, сдавал свои силы, терял свою работоспособность, и в конце концов он не выдержал.

Вышинский. Уточните мне дозировку тех средств, которые применялись в отношении Алексея Максимовича Горького.

Леви́н. В отношении Алексея Максимовича установка была такая: применять ряд средств, которые были в общем показаны, против которых не могло возникнуть никакого сомнения и подозрения, которые можно применять для усиления сердечной деятельности. К числу таких средств относились: камфора, кофеин, кардиозол, дигален. Эти средства для группы сердечных болезней мы имеем право применять. Но в отношении его эти средства применялись в огромных дозировках. Так, например, он получал до 40 шприцев камфары.

Вышинский. В течение какого времени?

Леви́н. В сутки — от 30 до 40 шприцев. Для него эта доза была велика, плюс 2 инъекции дигалена, плюс инъекции кофеина, плюс 2 инъекции стрихнина. Для другого человека это не страшно, а для него это было...

Вышинский. Страшно?

Леви́н. Конечно. Для Горького, после того, как он столько перенес, при таком состоянии сердца и легких применение такой дозы было вредным.

Вышинский. Чем был болен Максим Алексеевич Пешков?

Леви́н. Он был болен крупозным воспалением легких.

Вышинский. В этом случае применялся антипневмококковая сыворотка?

Леви́н. Применяется.

Вышинский. Вы ее применяли?

Леви́н. Нет.

Вышинский. Почему?

Леви́н. Из вредительских соображений.

Вышинский. Значит, вы сознательно не применяли те средства, которые обычно должны быть применяемы?

Защитник Брауде. Обращаясь к вам на убийство Максима Пешкова, Ягода не делал вам каких-нибудь намеков, что это убийство не только его директива?

Леви́н. Он мне сказал, что дело идет о группе крупных политических деятелей, среди которых он мне называл имена Рыкова, Бухарина и Енукидзе, которого я знал лично.

Брауде. Не связал ли он вас с одним из участников этой организации? К Енукидзе он вас не направлял?

Леви́н. Совершенно верно.

Брауде. Расскажите, что говорил Ягода о Енукидзе и о чем вы говорили с Енукидзе?

Леви́н. Это было в той беседе, относящейся к 1934 году, когда он говорил мне о Валериане Владимировиче Куйбышеве и Алексее Максимовиче Горьком. Он просил зайти к Енукидзе, который знает, что я посвящен в это дело и хочет со мной об этом поговорить. Енукидзе также был моим постоянным пациентом. Я пришел к нему на другой день в Кремль. Он так же меня спросил о том, кого я могу взять, и был очень разочарован, услышав, что я говорю только о Куйбышеве. Он сказал: «Ну, что ж, начинайте с этого». Он просил меня поучать о соучастниках, я сказал, что подумаю и расскажу об этом Ягоде.

Брауде. Может быть вы конкретно суммируете те внутренние причины, по которым вы, старый врач, с 40-летним стажем, согласились на злодейские ужасные предложения Ягоды?

Леви́н. Психологически я объясню это какой-то трусостью, причем не за свою жизнь. Меня больше страшило то, что Ягода пригрозил разгромить мою семью.

Брауде. Скажите пожалуйста, была ли разница в смысле методов обработки вас Ягодой между моментом, когда он вас угрожал насчет убийства Максима Пешкова, и позднейшим временем, когда он говорил о дальнейших преступлениях?

Леви́н. Конечно, разница была очень большая. Он говорил сначала о том, что совершаю дело нужное. Он говорил об этом преступлении, как об акте, необходимом для спасения Алексея Максимовича от каких-то врагов. А потом, когда я к нему пришел, он сразу заявил мне — вы в моих руках.

Брауде. Он говорил вам о том, что есть какая-то группа, которая стремится к свержению советской власти?

Леви́н. Он говорил, что это очень большая и влиятельная группа.

Брауде. И с этого момента вы почувствовали, что вы связаны с этой группой, зная, что это контрреволюционная группа и что ваша судьба зависит от судьбы этой группы?

Леви́н. Такое сознание было, что вместе с Ягодой погибну и я.

Защитник Номмодов. Скажите, к какому времени относится ваш разговор с Казаковым по вопросу об умерщвлении Менжинского?

Леви́н. Это было в конце 1933 года.

Номмодов. Это было до свидания Казакова с Ягодой?

Леви́н. Конечно.

Номмодов. А вредительские методы в отношении Менжинского вы начали проводить после свидания с Казаковым или до?

Леви́н. После того, как Казаков имел разговор с Ягодой. После этого мы с Казаковым выработали план нашей вредительской деятельности, о котором я уже говорил, о лечении сердца лиазом.

Вышинский. Подсудимый Леви́н, замышленные Ягодой убийства политических деятелей нашего государства носили совершенно явный, открытый, разглашенный контрреволюционный политический характер?

Леви́н. Да, тут уже было ясно.

Вышинский. И вы не просто отнеслись к этому делу как к технике, но и как к политике?

Леви́н. Я не знаю, как вы это хотите понять, я политиком никогда в жизни не был.

Вышинский. Вы говорите, что никогда политиком не занимались?

Леви́н. Никогда.

Вышинский. Но действовали вы, как политический враг.

Леви́н. Действовал, как орудие политического врага.

Вышинский. И следовательно?

Леви́н. Как политический враг.

Вышинский. Мы понимаем, что идет речь о борьбе с советской властью?

Леви́н. Я примкнул к этому делу в результате рокового стечения обстоятельств, не потому, что я сочувствовал бы приходу к власти...

Вышинский. Получивши предложение быть соучастником и даже больше, организатором убийства выдающихся советских людей и гения русской культуры, Горького, что вы должны были сделать, если вы действительно любите бы и Горького и родину?

Леви́н. Отказаться от всего этого и выдать Ягоду.

Вышинский. Почему вы не сделали этого?

Леви́н. Из трусости.

Вышинский. Сколько лет продолжалось ваше участие в этой преступной деятельности?

Леви́н. Три года.

Вышинский. Три года! Вы имели тысячи возможностей за это время поступить честно.

Леви́н. Да, и не использовал этого.

Председательствующий Улья́н. Подсудимый Ягода, показания, которые вы давали на предварительном следствии, вы подтверждаете?

Ягода. Я подтверждаю.

Председательствующий Улья́н. Что вы желаете сказать суду о ваших преступлениях?

Ягода. Начало моей антисоветской деятельности надо отнести к 1928 году, когда я вступил в антисоветскую организацию правых. Этому предшествовало мое переформирование в Рыковым, с которым у меня были довольно дружеские личные отношения.

Особенность моего положения в организации заключалась, главным образом, в том, что я, как заместитель председателя Объединенного Государственного Политического Управления, в то время не мог участвовать в открытой контрреволюционной борьбе правых и находился в законспирированном положении. О такой моей роли в организации правых знали несколько человек: Рыков, Бухарин, Угланов, Смирнов, А. П. (Фомин), Томский.

На первом этапе борьбы правых против советской власти мою роль заключалось в том, что я снабжал организацию правых — Рыкова и Бухарина — тенденциозно подобранными секретными материалами ОГПУ, которые они — Бухарин и Рыков — использовали в своей борьбе против партии.

В дальнейшем, когда правые перешли на нелегальное положение в борьбе с партией и советской властью, центром правых была на меня возложена задача ограждения организации правых от провала. И по этой договоренности я на протяжении ряда лет принимал все меры к тому, чтобы ограждать организацию правых, в особенности ее центр, от провала. Я должен здесь со всей ответственностью заявить, что виню тому, что советская власть и органы НКВД только в 1937—1938 гг. смогли вскрыть и ликвидировать контрреволюционную деятельность организации правых и «право-троцкистского блока», является моя предательская работа в системе Народного Комиссариата Внутренних Дел. Если бы советская разведка была свободна от контрреволюционной группы правых и шпионов, которые благодаря мне сидели в аппарате НКВД, заговор против советской власти несомненно был бы вскрыт в своем зародке.

Эту свою вину я целиком признаю перед советским судом. Наряду с этим ответственность за все это должны разделить со мною сидящие здесь на скамье подсудимых, в первую очередь Рыков и Бухарин.

В 1931 году, в период активизации нелегальной деятельности правых, когда задача ограждения организации от провала стала наиболее актуальной, руководители центра правых потребовали от меня внедрения на руководящую работу ОГПУ активных участников организации правых. Для того, чтобы не быть голословным, я приведу конкретный факт назначения начальником секретно-политического отдела, который должен был вести борьбу с право-троцкистскими организациями, участника организации правых — Молчанова. В 1931 году Томский пригласил меня к себе на дачу, где кроме него был еще Фомин (Смирнов), и предложил мне это сделать в самой категоричной форме, что я и сделал. Молчанов был назначен начальником секретно-политического отдела ОГПУ.

Тогда же Томский проинформировал меня о плане правых в отношении захвата власти и намечающемся блоке троцкистов и зинovieвцев с правыми.

К этому же периоду времени, 1931—1932 гг., относится создание мною в аппарате ОГПУ группы правых из работников ОГПУ. Сюда входили: Прокофьев, Молчанов, Милованов, Буланов, Шанин и ряд других работников.

В 1932 году в связи с общим планом правых на свержение советской власти и захват власти в свои руки, по предложению Томского, я устанавливаю связь с Енукидзе. Предложение это было не случайным. Тогда ведущей идеей правых и отправным пунктом деятельности организации была ставка на контрреволюционный переворот путем захвата Кремля. В конце 1932 года, когда победа колхозного строя лишь нас ставила на массовые кулацкие восстания, ставка на так называемый «воровский переворот» стала главенствующей. Отсюда совершенно ясно, что моя роль в организации, роль человека, занимающего должность заместителя председателя ОГПУ, в руках которого находились технические средства переворота, то-есть охрана Кремля, воинские части и т. д., была поставлена в центре внимания, и именно поэтому, по предложению центра правых, и установлен была мною связь с Енукидзе (тогда он занимал пост секретаря Центрального Исполнительного Комитета СССР) — одним из руководителей заговорщической организации правых.

Одно обстоятельство, происшедшее в начале 1933 года, внесло серьезные коррективы в наш план. Я говорю о приходе к власти в Германии фашистов. Если до этого времени основная установка правых заключалась на идею «воровского переворота» собственными силами, то, начиная с 1933 года, была взята ориентация на фашистскую организацию.

Ставили ли мы задачу свержения советской власти? Я на этот вопрос отвечаю положительно. Какой общественный политический строй мы восстанавливали бы в стране после свержения советской власти? Я и на этот вопрос отвечаю прямо — капиталистический строй.

Со слов Енукидзе я узнал, что в Кремле была создана военная заговорщическая группа.

*) Сокращенная стенограмма.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 8 МАРТА

Допрос подсудимого ЯГОДЫ *)

Подсудимый Ягода, продолжайте дальше.

Ягода. К этому времени было произведено умерщвление Менжинского. Я отрицаю, что в деле умерщвления Менжинского мною руководили личные соображения. На пост руководителя ОГПУ я претендовал не по личным соображениям, не из карьеристских соображений, а в интересах нашей заговорщической организации. Решение центра по этому вопросу мне было передано лично Енукидзе. В обоих этих случаях были использованы врачи, что создавало полную гарантию в смысле невозможности разоблачения.

Когда Енукидзе передавал решение контактного центра об убийстве Кирова, я выразил опасения, что прямой террористический акт может провалиться не только мною, но и всю организацию. Я указывал Енукидзе на менее опасный способ и наложил ему, Енукидзе, о том, как при помощи врачей был умерщвлен Менжинский. Енукидзе ответил, что убийство Кирова должно совершиться так, как намечено, и что убийство это влило на себя троцкисты и зинovieвцы, а наше дело — не мешать.

Через несколько времени, при следующей встрече моей с Енукидзе, он сообщил мне, что центр принял решение приступить к ряду террористических актов над членами Политбюро и, кроме того, персонально над Максимом Горьким. Енукидзе мне объяснил, что «право-троцкистский блок», имея в виду, как ближайшую перспективу, свержение советской власти, видит в лице Горького опасную фигуру. Горький — непоколебимый сторонник сталинского руководства и, несомненно, в случае реализации заговора поднимет голос протеста против нас, заговорщиков. Учитывая огромный авторитет Горького внутри и вне страны, центр, по словам Енукидзе, принял категорическое решение о физическом устранении Горького.

Я заявляю, что сидящие здесь на скамье подсудимых Рыков, Бухарин и др. несут полную ответственность за эти террористические акты. Я заявляю, что по их решению эти акты были осуществлены.

После назначения Ежова Народным Комиссаром Внутренних Дел было совершенно ясно, что вся деятельность нашей группы, а также «право-троцкистского блока» будет вскрыта. Ежов уже начал разгром кадров заговорщиков и, конечно, мог добраться до центра блока и до меня, в частности.

И вот, во имя спасения нашей организации, во имя спасения Рыкова, Бухарина и др. мы решили убить Ежова. Отравление производил Буланов.

Я не отрицаю также факта посылки по требованию Енукидзе делег Троцкого через Мирову-Абрамову.

Вышинский. Скажите, подсудимый Ягода, вы в своей преступной деятельности покрывали меньшевиков?

Ягода. Я не смогу вам ответить на этот вопрос.

Вышинский. Позвольте мне предъявить Ягоде его показания в томе II, лист 135.

«Вопрос: Вам предъявляется документ из материалов НКВД, в котором сообщается о меньшинстве центре за границей и об активной его работе в СССР... Вы вспоминаете этот факт?»

Ягода. Да, я знаю, я только не смогу на это ответить здесь.

Вышинский. На этом документе в ноябре 1935 года наложена следующая резолюция: «Этот документ не партия и возмущен с ним не стоит».

«Ответ: Да, эту резолюцию писал я... И дальше ваше объяснение: «...это только одно из проявлений того, как я оберегал от провала и отводил удар от меньшевиков, потому что они находились в контакте с правыми». Подтверждаете это?»

Ягода. Да.

Вышинский. Значит, из этого можно сделать заключение, что правые были в контакте с меньшевиками в подпольной заговорщической работе и что вы покрывали эту их подпольную заговорщическую работу, отводили от них удар за ударом? Так?

Ягода. Показание мое правильно.

Вышинский. Следовательно, в вашей практике вы оберегали от провала меньшевиков? Правильно?

Ягода. Правильно.

Вышинский. Теперь скажите, пожалуйста, какова была роль, по вашим данным, подсудимых Рыкова и Бухарина в умерщвлении Алексея Максимовича Горького?

Ягода. Со слов Енукидзе я знал, что они принимали участие в обсуждении этого вопроса.

Вышинский. По поводу Рыкова мы этот вопрос выяснили. Рыков признал, что в разговоре с Енукидзе у них стоял вопрос о возможности террористического акта. (Обращается к Бухарину). Я хочу вас спросить, подсудимый Бухарин, вам известно, каково было отношение Алексея Максимовича к Троцкому?

Бухарин. Резко отрицательное.

Вышинский. А вам известно, какое отношение было Троцкого к Алексею Максимовичу Горькому?

Бухарин. То же самое — резко отрицательное.

Вышинский. Подсудимый Бессонов, вы подтверждаете, что отношение Троцкого к Алексею Максимовичу Горькому было резко отрицательное?

Бессонов. Да, я подтверждаю.

Вышинский. На основании каких фактов?

Бессонов. На основании того, что высказал Троцкий в личном разговоре со мной.

(Окончание на 4 стр.)

Советская Белоруссия

№ 58 10 марта 1938 г. 3

И. о. ответственного редактора
Е. Л. СТОЛИН.